

De regionale helseforetakene er ansvarlige for samvalgsværktøy som skal publiseres på helsenorge.no. De kan enten utvikle eller anskaffe slike.

Et selvdeklarerings skjema for samvalgsværktøy (DOCX) skal publiseres sammen med værktøyet på helsenorge.no.

Selvdeklarerings skjemaet inneholder følgende informasjon:

- Om værktøyet (A1-A11)
- Kvalifiseringskrav (B1-B8)
- Godkjenningsskrav (C1-C10)
- Tilleggskrav for screening og diagnostikk (D1-D6)

Selvdeklarerings skjema for samvalgsværktøy som publiseres på helsenorge.no

Versjon: 1.2 Dato: 30. januar 2024 Ansvarlig: Avdeling retningslinjer og fagutvikling

Selvdeklarerings skjema for samvalgsværktøy som publiseres på helsenorge.no	1
Om værktøyet (A1-A11)	2
Kvalifiseringskrav (B1-B8)	4
Godkjenningsskrav (C1-C10)	8
Tilleggskrav for screening og diagnostikk (D1-D6)	12

Om verktøyet (A1-A11)

A1. Oppgi diagnose og/eller medisinsk problemstilling for samvalgsværktøyet

Psykose

A2. Kontaktinformasjon til ansvarlig for innholdet i samvalgsværktøyet

Navn (for- og etternavn):

Mirjam Lauritzen

Epost:

samvalgssenteret@unn.no

Profesjon:

Rådgiver

Arbeidssted:

Universitetssykehuset Nord-Norge

A3. Navn og arbeidssted med kontaktinformasjon for annet helsepersonell med spesialisert kompetanse, som har bidratt med å kvalitetssikre samvalgsværktøyet

Leif Erik Rønneberg Hauge

Rådgiver/psykiater, Divisjon psykisk helsevern, Helse Bergen HF

leif.erik.ronneberg.hauge@helse-bergen.no

A4. Nytt verktøy

Ja Nei

A5. Tidspunkt for første publisering og tidligere versjoner (dd.måned.åååå)

01.07.2019

01.06.2021

A6. Hva er planlagt publikasjonsdato til verktøyet (dd.mm.åååå)?

26.06.2024

A7. Når er neste framtidige dato for revidering og oppdatering (dd.mm.åååå)?

01.07.2027

A8. Har verktøyet overlappende innhold med noen av Helsedirektoratets normerende produkter som for eksempel nasjonale faglige retningslinjer, nasjonale pasientforløp, nasjonale veiledere eller nasjonale faglige råd?

Ja Nei

Hvis Ja: Er innholdet konsistent med disse?

Ja Nei

Hvis Nei: Beskriv eventuelle motstridende informasjon sammenliknet med Helsedirektoratets normerende produkter, og gi begrunnelse:

[Skriv her]

A9. Verktøyet er sjekket opp mot retningslinjer for klart språk og universell utforming av IKT-løsninger før publisering.

Ja Nei

Hvis Ja: Hvor og hvordan i verktøyet er det beskrevet?

- Verktøyet er språkvasket og sjekket opp mot Språkrådets anbefalinger for klart språk
- Bilder og filmer har alternativ tekst for synshemmede med skjermleser
- Filmer er tekstet på norsk
- Verktøyet er universelt utformet i tråd med Digdir sine anbefalinger

Hvis Nei: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

A10. Oppgi lenke (URL) til samvalgsverktøyet

<https://tjenester.helsenorge.no/samvalg/psykose>

A11. Annen informasjon

Lenke til hovedsiden for samvalg der alle samvalgsverktøy er samlet:
helsenorge.no/samvalg

Kvalifiseringskrav (B1-B8)

B1 Samvalgsverktøyet har en nøyaktig beskrivelse av hvilken helsetilstand eller problemstilling verktøyet gjelder for? Eksempler: langtidsbehandling av depresjon, screening for tykktarmskreft osv.

Ja Nei

Hvis Ja: Hvor og hvordan i verktøyet er det beskrevet?

Forsiden: I overskriften og ingressen: beskrivelse av problemstilling.

Hvis Nei: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

B2. Det kommer klart frem hvilken målgruppe verktøyet er ment for (pasient, pårørende, helsepersonell)

Ja Nei

Hvis Ja: Hvor og hvordan i verktøyet er det beskrevet?

Forsiden, ingressen:
«Dette verktøyet er laget for deg som har en psykoselidelse»

Hvis Nei: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

B3. Det er tydelig hvilken beslutning som skal overveies

Ja Nei

Hvis Ja: Hvor og hvordan i verktøyet er det beskrevet?

Kapittel 1: Om psykose: Her beskrives diagnosen og den problemstillingen som krever et valg.

Kapittel 2. Hva handler valget om? Her beskrives hvilke grunnleggende avveininger pasienten står overfor.

Hvis Nei: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

B4. Verktøyet skal på en balansert måte beskrive alle tilgjengelige alternativer som er relatert til beslutningen, inkludert alternativet «ingen behandling»

Ja Nei

Hvis Ja: Hvor og hvordan i verktøyet er det beskrevet?

Kapittel 3. Hvilke muligheter finnes? Her beskrives alternativene som tilbys av det offentlige. Både positive og negative sider beskrives.

Kapittel 1: Om psykose, under overskriften Prognose og risiko.

Kapittel 5: Sammendrag (både vist som tabell og som kort)

Hvis Nei: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

B5. Det er mulig å sammenlikne aspekter ved de ulike behandlingsalternativene (for eksempel positive og negative konsekvenser, og fordeler og ulemper)

Ja Nei

Hvis Ja: Hvor og hvordan i verktøyet er det beskrevet?

Kapittel 3 Ingress: Her er virkemekanisme og hensikt med behandlingen presentert for alle alternativene på en kort og oversiktlig måte.

Kapittel 3 Hvilke muligheter finnes, beskrevet i hvert enkelt alternativ:

- Hvilken nytte kan behandlingen gi / målet ved behandlingen: også beskrevet med tall der det finnes relevant forskning
- Bivirkninger og komplikasjoner: også beskrevet med tall der det finnes relevant forskning

Kapittel 5 Sammendrag (både vist som tabell og som kort)

Hvis Nei: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

B6. Hvis verktøyet inkluderer sannsynlighetsverdier, er samme nevner brukt for å sikre sammenlikningsgrunnlaget

Inkluderer verktøyet sannsynlighetsverdier?

Ja Nei

Hvis Ja: Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet?

Samme nevner er alltid brukt for å sikre sammenlikningsgrunnlaget der det finnes sannsynlighetsverdier.

Kapittel 3 Hvilke muligheter finnes, Medisiner, hvilken nytte kan medisiner gi, Mer om vedlikeholdsbehandling.

Hvis Nei: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

B7. Verktøyet beskriver positive og negative konsekvenser (fordeler, ulemper, ønskede effekt, bivirkninger og komplikasjoner) ved hvert alternativ

Ja Nei

Hvis Ja: Hvor og hvordan i verktøyet er det beskrevet?

Kapittel 3: Hvilke muligheter finnes, under Nytteverdi og under Bivirkninger og komplikasjoner
Kapittel 5: Sammendrag

Hvis Nei: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

B8. Pasientens verdier og preferanser skal klargjøres ved å oppfylle minst ett av alternativene (A/B) nedenfor:

B8.A. Pasientene er blitt bedt om å tenke over og vurdere/tallfeste (vekter) hvilke fordeler og ulemper ved de ulike behandlingsalternativene som betyr mest for dem

Ja Nei

Hvis Ja: Hvor og hvordan i verktøyet er det beskrevet?

Kapittel 4 Hva er viktig for deg? Her kan pasienten visuelt vekte betydningen av ulike utfallsmål på en linje mellom *ikke viktig* og *viktig* ved å flytte en sirkel. På samme måte kan pasienten visualisere hvor langt hen er kommet i sin beslutningsprosess.

Hvis Nei: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

B8.B. Aspekter ved behandlingsalternativene, som hjelper pasientene med å forstå mulige fysiske og/eller sosiale og/eller psykologiske konsekvenser av de ulike behandlingsalternativene, er beskrevet

Ja Nei

Hvis Ja: Hvor og hvordan i verktøyet er det beskrevet?

Kapittel 3 Hvilke muligheter finnes, under Hvordan foregår (behandlingen)/ Gjennomføring, Nytteverdi, samt Bivirkninger og komplikasjoner. Dette inkluderer behandlingsforløp, venteperioder og oppfølging.

Kapittel 4 Hva er viktig for deg? Her kan pasienten visuelt vekte betydningen av ulike pasientrelevante utfallsmål fra ikke viktig til viktig ved å flytte en sirkel i forhold til viktighet for ulike utsagn / påstander som kan ha betydning for ett eller flere av alternativene

Hvis Nei: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

Godkjenningskrav (C1-C10)

C1. Samvalgsverktøyet gir en balansert fremstilling av behandlingsalternativene

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1 Helt uenig	2	3	4 Helt enig

Hvis noe enig eller helt enig: Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

Kapittel 3 Hvilke muligheter finnes: alle alternativene er listet opp og har samme disposisjon for innholdet
Kapittel 5 Sammendrag, alle behandlingsalternativene er presentert under hverandre og i tabellform (valgfritt format)

Hvis helt uenig eller noe uenig: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

C2. Innholdet i verktøyet er basert på en anerkjent, systematisk og veldokumentert metode for innhenting og oppsummering av beste tilgjengelige kunnskap

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1 Helt uenig	2	3	4 Helt enig

Hvis noe enig eller helt enig: Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

Kunnskapsoppsummering er utført av Folkehelseinstituttet på bakgrunn av PICO og etter en beskrevet metode. I tillegg er graden av tillit til resultatene beskrevet i verktøyet der det er relevant (det vil si der det forskningsresultater er presentert).

Hvis helt uenig eller noe uenig: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

C3. Verktøyet gir informasjon om hvilke kunnskapskilder som er benyttet

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1 Helt uenig	2	3	4 Helt enig

Hvis noe enig eller helt enig: Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

Referanseliste er lagt ved verktøyet

Hvis helt uenig eller noe uenig: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

C4. I verktøyet, eller i vedlegg til verktøyet, er det oppgitt informasjon om sannsynligheten for alle presenterte utfall for alle behandlingsalternativer. (Denne informasjonen skal være basert på prinsipper for risikokommunikasjon).

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1 Helt uenig	2	3	4 Helt enig

Hvis noe enig eller helt enig: Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

Kapittel 3 Hvilke muligheter finnes, under Nytteverdi av medisiner og vedlikeholdsbehandling.
De øvrige behandlingsmulighetene foreligger det ikke tall på, ettersom det ikke finnes nok forskning til å kunne si noe om sannsynligheten for at pasienten vil oppleve en nytte av behandlingen, og/eller bivirkninger/ komplikasjoner.

Hvis helt uenig eller noe uenig: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

C5. Verktøyet inneholder informasjon om grad av usikkerhet; i hvilken grad man kan stole på forskningsgrunnlaget

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1 Helt uenig	2	3	4 Helt enig

Hvis noe enig eller helt enig: Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

Folkehelseinstituttet har benyttet graderingsystemet The Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation (GRADE), som viser hvor sikre forskningsresultatene er. Vurderingene baserer seg på hvor mange studier som er gjort på det aktuelle området, hvor mange pasienter som har vært med i studiene, hvilken type studie som er brukt og hvor godt studien er utført. Tilliten til resultatene deles i fire nivå; høy, middels, lav og veldig liten tillit. I verktøyet omtales kun resultater der tilliten er middel eller høy.
Hvis det er lav eller svært lav tillit til resultatet om hvilken effekt behandlingen har, er det beskrevet at det er usikkert hvor stor effekten er.

Hvis helt uenig eller noe uenig: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

C6. Verktøyet eller tilleggsinformasjonen opplyser om retningslinjer for oppdatering av innholdet

Prosedyre for oppdatering av innhold er lagt ved verktøyet.

C7. Beskriv alle aktuelle finansieringskilder som er benyttet i utvikling av samvalgsverktøyet

Finansieringskilder er oppgitt nederst på første side i verktøyet.

C8: Verktøyet eller tilleggsinformasjonen skal opplyse om eventuelle Interessekonflikter

Eventuelle interessekonflikter er oppgitt nederst på første side i verktøyet under Bidragsyttere og interesser.

C9. Helsepersonell og innbyggere som representerer målgruppene for verktøyet, var involvert i utviklingsprosessen. Dette er beskrevet i verktøyet eller i tilleggsinformasjonen

1 Helt uenig

2

3

4 Helt enig

Hvis noe enig eller helt enig: Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

Brukerrepresentanter og helsepersonell har deltatt i styringsgruppe både for utvikling og ved oppdatering av verktøyet.

Hvis helt uenig eller noe uenig: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

C10. Det er gjennomført brukertester som involverte brukergruppene – både innbyggere og helsepersonell. Verktøyet eller tilleggsinformasjonen har beskrevet brukertesting av verktøyet

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1 Helt uenig	2	3	4 Helt enig

Hvis noe enig eller helt enig: Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

I arbeidet med utvikling av modellen for samvalgsverktøy ble denne brukertestet av pasienter, pårørende, helsepersonell, tjenestedesignere, forskere og andre. Ved utvikling av spesifikke verktøy er selve innholdet brukertestet av pasienter og pårørende.

Se også:

<https://www.unn.no/samvalg/slik-lager-du-samvalgsverktoy>

Prosedyrer for revisjon av verktøy er lagt ved selve verktøyet

Hvis helt uenig eller noe uenig: Hvorfor ikke?

[Skriv her]

Tilleggskrav for screening og diagnostikk (D1-D6) (Ikke aktuelt for dette samvalgsverktøyet.)

D1. Verktøyet beskriver hva testen er designet for å måle

Ja Nei

Hvis Ja, Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

[Skriv her]

Hvis Nei, hvorfor ikke?

[Skriv her]

D2. Verktøyet beskriver mulige neste trinn basert på positive testresultater, det vil si dersom testen oppdager en tilstand eller et problem

Ja Nei

Hvis Ja, Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

[Skriv her]

Hvis Nei, hvorfor ikke?

[Skriv her]

D3. Verktøyet beskriver mulige neste trinn basert på negative test resultater, det vil si dersom testen oppdager en tilstand eller et problem

Ja Nei

Hvis Ja, Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

[Skriv her]

Hvis Nei, hvorfor ikke?

[Skriv her]

D4. Verktøyet beskriver konsekvensene av å oppdage noe som uansett ikke ville fått konsekvenser dersom screening-testen IKKE var blitt utført

Ja Nei

Hvis Ja, Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

[Skriv her]

Hvis Nei, hvorfor ikke?

[Skriv her]

D5. Verktøyet inkluderer informasjon om testens positive prediktive verdi (sannsynligheten for at en person er syk gitt positiv test), og testens falskt positive (sannsynligheten for at en frisk person får positiv test).

Ja Nei

Hvis Ja, Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

[Skriv her]

Hvis Nei, hvorfor ikke?

[Skriv her]

D6. Verktøyet inkluderer informasjon om testens negative prediktive verdi (sannsynligheten for at en person er frisk gitt negativ test) og falskt negative resultat (sannsynligheten for at en syk person får negativ test).

Ja Nei

Hvis Ja, Hvor og på hvilken måte er kravet beskrevet (kort beskrivelse):

[Skriv her]

Hvis Nei, hvorfor ikke?

[Skriv her]

